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**Контекст**

Российские власти активно пытаются воздействовать на нелегальный рынок добычи янтаря, развитый в Калининградской области. Область строго лицензирована, по сути, единственным легальным игроком на рынке является Янтарный комбинат: непонятно, является ли вообще возможным получение лицензии: последняя и единственная действующая лицензия выдана комбинату в 2002 году и действительна до 2037[[1]](#footnote-1).

Нелегальной (без лицензии) является добыча, связанная с размывом почвы под водой или раскопкой. Технически представляет из себя процесс, позволяющий добраться до уровня почвы, где залегает янтарь (“голубая земля”). У комбината есть карьер, внутри которого идет добыча янтаря.

Кустарная добыча осуществляется двумя способами. При добыче на воде добытчик погружается под воду (с берега или с лодки) и размывает почву под водой при помощи мотопомп, создавая себе подводный “мини-карьер” (“колбу”) (Зурман 2019). Далее добыча происходит внутри неё. Аналогично, при добыче на земле необходимо также создать яму, которая достигает глубины залегания янтароносной земли. В исследованиях по Украине (где тоже нелегально добывают янтарь) описывается, что возможно либо копать ямы лопатами, либо, опять же, размывать почву у водных источников из помп (Zabyelina, Kalczynski 2020).

Легальным и не требующем лицензии является сбор вымытого на берег янтаря (сачком), или сбор под водой без размыва почвы. Эти способы, хоть и может формально подпадать под определение ASM, мы не рассматриваем отдельно, ограничиваясь только нелегальной добычей.

За осуществление нелегальной добычи грозит административный штраф, за последние годы увеличенный с 3-5 тысяч рублей до 200-500 тысяч, с возможным получением уголовной судимости за повторное нарушение. При этом наблюдения как в поле (в 2019 году), так и за активностью в тематических группах в социальных сетях[[2]](#footnote-2) показывают, что добыча активно производится, несмотря на ужесточение закона.

**Термин “кустарная добыча”:**

В англоязычной литературе существует определение artificial and small-scale mining (ASM), в противоположность LSM — large scale mining, то есть добыча, организованная официально зарегистрированными промышленными компаниями. В определении Всемирного банка ASM соответствует следующим критериям: низкие инвестиции, трудоемкое местное производство, неформальность, отсутствие или низкий уровень механизации (World Bank 2009). При этом это определение не исключает, что в области ASM могут предприниматься попытки формализации. Добыча янтаря в Калининградской области вне Янтарного комбината (на воде или на земле) в целом соответствует данным критериям. На русский язык в рамках этой работы мы везде переводим понятие ASM как “кустарная добыча”, устоявшийся русскоязычный термин отсутствует. Под словом добыча мы

Так как с точки зрения закона кустарная добыча янтаря (ASM) – нелегальна, мы будем везде использовать эти понятия как синонимы.

**Проблема**

Деятельность по добыче янтаря в Калининградской области является физически и экономически тяжелой: она предполагает либо создание глубоких ям, либо рискованное погружение под воду, размытие почвы при помощи специального оборудования, постоянно сохраняется риск полной конфискации оборудования и янтаря, и большого штрафа.

Помимо юридического преследования, добытчики сталкиваются с риском получить травмы, получают нестабильный заработок, а сама добыча предполагает серьезные финансовые вложения и физическую нагрузку. Несмотря на это, насколько нам позволяют судить наблюдения в поле и активность в специализированных группах в социальных сетях, добыча янтаря достаточно распространена. *Нам интересно, почему люди решаются на такой тяжелый труд, какие мотивации ими двигают. Какие еще мотивации, кроме финансовых, могут быть у людей? Как связаны финансовые и нефинансовые мотивации и особенности этой деятельности?*

При этом деятельность по добыче, насколько нам позволили судить наблюдения, это временный, нелегальный заработок, он непостоянен. При этом объем добычи непредсказуем. Мы полагаем, что нелегальная добыча и распределение янтаря структурно вписаны в повседневную динамику взаимодействия закона и гражданина. Запрет нелегальной добычи янтаря оказывается как бы “необязательным” для добытчиков. Однако, фрагментарные режимы ценностей и ситуативный характер добычи янтаря не позволяет говорить о полном игнорировании закона добытчиками. Это может говорить нам о том, что ценностные режимы по поводу нелегального заработка янтарем переплетены с другими нормативными ценностями, и только в частности – с законом. *Мы хотим поставить вопрос о ценностях добытчика: понимание легальности своей деятельности, своего “права” на неё.*

Кроме того, в исследованиях кустарной добычи ранее практически не затрагивался “второй мир”, посттоталитарные страны с сильным государством: преимущественно изучаются страны Африки или Латинской Америки, а добыча сосредотачивается в отдаленных областях: обычно отделенных от населенной местности естественными границами (лесами). Самые “близкие” к нашему полю исследования в плане схожести истории государства ведутся в Украине (тоже добыча янтаря). При этом, согласно исследованиям, добыча янтаря в Украине также как правило отделена физически (лесом), контролируется преступными группами и правоприменение на этих территориях усложнено (например, Zabyelina, Kalczynski 2020). В Калининградской области территория достаточно маленькая, предположительно более достижимая полицией, спуск на воду для добытчиков несложно найти. *Нам особенно интересно, как социально организована данная деятельность - активно преследуемая государством судя по законодательным инициативам - в реалиях сильного государства.*

Изучение мотиваций и ценностей добытчиков может иметь практическую значимость. *На уровне представителей государства высказываются идеи о возможной формализации кустарной добычи янтаря (например, комментарий губернатора области Алиханова, РБК 2019)*. *При этом в литературе никак не отражена собственно социальная организация этой добычи.* Мы не знаем, что думают о своей добыче сами добытчики, воспринимают ли они её как своё право или считают запрет справедливым, считают ли они реальной и необходимой легализацию своей деятельности. *Мы также не знаем, что она для них значит: единственный достойный заработок, временные подработки, или что-то другое* (как мы предполагаем, таким вариантом может быть способ конструирования своей маскулинности или же результат установки на авантюризм).

**Теоретическая основа исследования**

Изучение кустарной добычи существует примерно с 1970-х годов. При этом существуют пробелы в оценках кустарной добычи янтаря в Восточной Европе и в России в частности: существующая литература в основном концентрируется на легальном аспекте добычи (формально криминологическая, например, Миненок и др., 2013), построена на анализе нормативных актов и судебных решений. Мы не нашли литературу по российскому рынку янтаря с использованием антропологических или социологических методов. Существующие исследования по Украине – как правило, очень свежие публикации, что говорит об академической актуальности разработки этой темы (Zabyelina, Kalczynski 2020).

В литературе по ASM можно выделить отдельно несколько оптик. Преобладает экономическая оптика, на ней построены наши гипотезы, которые связаны с экономическими мотивами (например, Heemskerk 2005). Также, начиная как минимум с 2000-х годов, и особенно активно в последние годы, появляются исследования с гендерной оптикой (например, Jacka 2018, Cohen 2014) и оптикой темпоральности (например, D’Angelo 2018). Проекты с гендерной оптикой также, судя по всему, стали популярны в некоммерческих организациях, которые работают с кустарной добычей.

Мы хотим использовать эти три теоретические оптики: гендерную, темпоральную и “экономическую”. Кроме того, мы хотим привлечь две оптики, которые мы непосредственно не зафиксировали в литературе именно по кустарной добыче. Для развития идеи “права на добычу” (“политическая оптика”) мы хотели бы опираться на работы, связанные с моральной экономикой (Andrews 2015) исследованиями неформальности, “глинингом” (Черкаева).

**Цель, задачи и гипотезы**

Цель: выявить, раскрыть социальную организацию нелегальной добычи янтаря в Калининградской области.

Задачи:

1. Выявить структуру мотивации и ценностей добытчиков относительно добычи янтаря.
2. Выявить, какую роль играет социальная стратификация, идентичность и гендер участников при определении ими мотиваций и ценностей нелегальной добычи янтаря. Повлияла ли по-разному криминализация добычи янтаря на представителей разных социальных групп?
3. Установить характер влияния государства на незаконную добычу с точки зрения добытчиков.
4. Установить временные режимы добычи янтаря.

*Гипотеза 1: Добытчики диверсифицируют свой доход, занимаясь легальной деятельностью параллельно с другой деятельностью.*

Гипотеза исходит из ряда исследований кустарной добычи (Jacka 2018, Bryceson 2010, IGF 2017, Малашенков 2018), которые показывают, что, скорее всего, кустарная добыча скорее способ получать дополнительный к основному доход, или как способ накопить на какое-либо крупное вложение.  Мы хотим понять, является ли заработок добытчика янтаря только способом получить “достойный” доход (как можно видеть в других исследованиях, например: Piechal 2017, Миненок и др. 2013), или практики заработка устроены более сложно.

*Гипотеза 1.2:* *Добытчики НЕ рассматривают свою деятельность как авантюристскую, добыча янтаря - НЕ «get-rich-quick activity» (термин IGF 2017, с.4) в их глазах.*

Гипотеза сформулирована негативно, так как, согласно отчету IGF (2017), подобное восприятие часто является проблемой для государственной политики в отношении к кустарной добыче.

*Гипотеза 1.2.1: если добытчики и рассматривают свою деятельность как «get-rich-quick activity», то это относится скорее к приезжим добытчикам, а не местным жителям.*

*Гипотеза 2: Добытчики считают добычу своим безусловным правом на ресурс – янтарь.*

*Гипотеза 2.1:* *Кустарная добыча янтаря мыслится добытчиками как справедливая и морально одобряемая.*

*Гипотеза 2.2 Понимание “права на добычу” может различаться у местных и приехавших из других регионов добытчиков.*

“Извлечение ради справедливости” показывает, например, Эндрюс в Западной Гане (Andrews 2015). Кроме того, мы хотим попробовать применить концепт “глининга” (Bize 2019; Allen, Barzel 2011, Cherkaev 2018) к ситуации добычи янтаря. Концепт глининга предполагает, что кто-то собирает остатки (например, за государством), на которые “имеет право”. Нам интересно, воспринимается ли добыча янтаря добытчиками как добродетельная с этой точки зрения.

*Гипотеза 3: Нестабильный темпоральный режим кустарной добычи янтаря связан с временным характером занятости и необходимостью поддержать доход.*

В исследованиях (например, Heemskerk 2001, Bryceson 2010) отмечается, что фрагментарная занятость кустарной добычей возникает в кризисные периоды, как способ справиться с тяжелой жизненной ситуацией, заработать на бизнес или поддержать доход.

*Гипотеза 4: Одной из мотивации добытчиков заниматься кустарной добычей янтаря - формирование маскулинного образа.*

Некоторые исследования кустарной добычи демонстрируют, что кустарная добыча может являться важным аспектом конструирования идентичности “мужчины” (Cuvelier 2017 или Jacka 2018). Мы хотим посмотреть, присутствует ли подобное в российском контексте, а также как это соотносится с “авантюристской” мотивацией (если последняя все-таки будет выявлена).

*Гипотеза 4.1: Мотивации добытчиц и добытчиков различаются, у первых они более экономизированы. Существует специфически “женская” мотивация заниматься кустарной добычей.*

В исследовании кустарной добычи в Суринамском регионе показывается, что добытчицы часто - матери-одиночки, которые вынуждены содержать семью (Heemskerk 2005). Похожая ситуация в Колумбии: Коен описывает мать пятерых детей (Cohen 2014), которая занимается кустарной добычей. При этом во втором исследовании отмечается, что, помимо экономической мотивации, для женщины также была важна автономия от “мира мужчин”. Поэтому мы предполагаем, что мотивация добытчиц может отличаться: у добытчиков будет больший акцент на формирование своей маскулинности или на авантюризме (если он будет присутствовать), у женщин - на экономических мотивациях или каких-то специфичных (схожих, например, с приведенными по Коен).

*Гипотеза 5: Согласно взглядам добытчиков, в Калининградской области государственные органы слабо контролируют нелегальную добычу янтаря несмотря на свои возможности.*

*Гипотеза 5.1: Если государство не вмешивается в деятельность добытчиков, имея при этом возможности для этого, это может объясняться добытчиками как признание их право добывать государством.*

Нам интересно понять, отличается ли калининградская ситуация с правоприменением – при наличии сильного государства и близости добытчиков к городам и органам власти – от описанных в иных исследованиях кустарной добычи. Как правило, кустарная добыча производится на территориях, отдаленных от городов, и часто отгорожена естественными препятствиями. “Ближайшая” к России ситуация – добыча янтаря в Украине, которая ведется в лесах, а власти признают проблему досягаемости нарушителей, то есть государство в таком случае “отсутствует” в местах добычи янтаря и не может туда “дотянуться” (Zabyelina, Kalczynski 2020, Barnes 2017). Нам интересно, какая ситуация складывается в Калининградской области: государство “не может дотянуться” или намеренно “не дотягивается” (на уровне практики признавая право добытчиков продолжать заниматься своим делом).

**Методология**

Качественные интервью, наблюдение в поле. Мы хотели бы основную часть интервью брать непосредственно в Калининградской области, чтобы, по возможности, собрать этнографические данные, увидеть, как, собственно, осуществляется кустарная добыча янтаря. При этом часть первых интервью мы возьмем дистанционно, чтобы успеть до поля лучше проработать инструментарий и до прибытия в поле установить контакты с потенциальными новыми информантами.

**Выборка исследований**

Эмпирический объект: Люди, которые занимаются (или занимались) нелегальной добычей янтаря в Калининградской области.

Мы ожидаем найти для нашего исследования как минимум 20 информантов. Согласно Штейнбергу (2014), разные методологические исследования приводят разные цифры, при этом разные мнения в основном тяготеют к 15-25 интервью. Для раскрытия вопросов нашего исследования среди этих как минимум 20 информантов мы ожидаем провести интервью:

* с респондентами с разным происхождением: мы ожидаем, что помимо местных жителей в добыче могут быть задействованы те, кто приехал в регион специально для этого: таким образом мы проверим гипотезу об авантюризме, а также гипотезу о праве местных жителей на добычу, а также гипотезу о диверсификации доходов, постоянности занятости;
* с информантами, которые занимаются разной добычей янтаря: те, кто ныряют или выкапывают янтарь;
* с женщинами, которые непосредственно занимаются добычей янтаря, для проверки гипотезы о роли маскулинности для добытчиков (посмотрим, насколько выражена роль маскулинности в сравнении добытчиц и добытчиков), и также для репрезентации добытчиков (мы предполагаем, что мотивации у женщин и мужчин могут быть разные);
* с респондентами разного возраста, образования, семейного положения, чтобы репрезентировать потенциальных добытчиков для проверки остальных гипотез. Образование и семейное положение в данном случае может влиять на выводы по поводу гипотез об экономических мотивациях в разных интервью.

Мы хотели бы также говорить с бывшими добытчиками, кто мог недавно (в пределах 1-2 лет) уйти из сферы из-за ужесточения закона (чтобы увидеть влияние закона) или в связи с тем, что получилось найти другую работу или заработать достаточное количество денег.

Кроме того, в каждом интервью мы хотели бы обсудить с информантами то, как они сами представляют своих коллег. Наше представление о выборке будет формироваться только во время полевого этапа.

**Рекрутинг информантов**

Точки входа: группы добытчиков янтаря в социальных сетях, нахождение в поле физически: в местах, где потенциально могут находиться информанты (у спусков в море; в гаражных кооперативах; в общественных местах) или кто-то, кто может дать их контакт (например, продавцы в туристических магазинах, где продается янтарь).

Кроме того, при помощи метода снежного кома мы хотим выйти на добытчиков, которые не просто копают или ныряют, но также могут прокомментировать, как происходит взаимодействие с государством в этой сфере.
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